

## Emblekerztó

- $E[\psi] = \frac{\langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle}$  funkcionál minimumát  
keressük!  $\Rightarrow \langle \delta \psi | \hat{H} - E | \psi \rangle = 0$ , ahol  
 $\delta \psi$  „kics.” f.e.:  $\langle \delta \psi | \delta \psi \rangle \approx 0$
- Ha  $\psi$  determináns,  $\langle \psi(\cdot \rightarrow a) | \hat{H} | \psi \rangle = 0$   
jelölés:  $c_{j,a}, \dots \in \psi_j; a, b, c, d, \dots \notin \psi$
- $\Rightarrow \hbar \omega + \sum_j (\langle a_j | \psi_j \rangle - \langle a_j | \psi^c \rangle) = 0$   

$$\langle pq | rs \rangle = \int d\gamma_1 d\gamma_2 \frac{\ell_p(\gamma_1) \ell_q(\gamma_2) \ell_r(\gamma_1) \ell_s(\gamma_2)}{\gamma_{12}} \int_{G_p G_r} \int_{G_q G_s}$$
- $\langle \ell_a | \hat{h} + \sum_j (\hat{f}_j - \hat{k}_j) | \psi_i \rangle = 0 \quad \forall a, i - \infty$ , ahol  
 $\hat{f}_j | \ell_i \rangle = \int d\gamma_2 \frac{\ell_j^*(\gamma_2) \ell_j(\gamma_2)}{\gamma_{12}} | \ell_i(\gamma_1) \rangle$   
 $\hat{k}_j | \psi_j \rangle = \int d\gamma_2 \frac{\ell_j^*(\gamma_2) \ell_i(\gamma_2)}{\gamma_{12}} | \psi_j(\gamma_1) \rangle \cdot \int_{G_i G_j}$   
 e's  $\hat{F} = \hat{h} + \sum_j (\hat{f}_j - \hat{k}_j)$  a Föld-operátor
- $\hat{F} | \psi_i \rangle$  ortogonalis  $\neq \ell_a - r_a$ !  
 $\Rightarrow \hat{F} | \psi_i \rangle = \sum_j \epsilon_{ji} | \psi_j \rangle$

$N = n_L + n_B$  ~ vegyűr foglalásba a sprint!

(29)

$$q_i(\pm), i=1, \dots, N \longrightarrow \underbrace{a_1, a_2, \dots, a_{n_L}}_L; \underbrace{b_1, \dots, b_{n_B}}_B$$

$$\mathcal{F}_j^L q_0(y_1) = \int \frac{a_j^*(y_2) a_j(y_2)}{\gamma_{12}} d^2 y_2 q_0(y_1), \quad \mathcal{F}_j^B q_0(y_1) = \dots$$

$$\hat{K}_j^L q_0(y_1) = \int \frac{a_j^*(y_2) q_0(y_2)}{\gamma_{12}} d^3 y_2 a_j(y_1) \delta_{20}, \quad \hat{K}_j^B q_0(y_1) = \dots$$

$$\left[ h + \sum_{j=1}^{n_L} (\mathcal{F}_j^L - K_j^L) + \sum_{j=1}^{n_B} \mathcal{F}_j^B \right] a_i = \sum_{j=1}^{n_L} \epsilon_{ji}^L a_j$$

$$\begin{aligned} \hat{F}^L a_i &= \sum_{j=1}^{n_L} \epsilon_{ji}^L a_j \\ \hat{F}^B b_i &= \sum_{j=1}^{n_B} \epsilon_{ji}^B b_j \end{aligned} \quad \left\{ \begin{array}{l} \hat{F}^G \text{ magas} \\ \text{függ az } a_i, b_i \\ \text{pályáról!} \end{array} \right.$$

horzádja a  
 $(\hat{F}_i^L - K_i^L) a_i = 0$   
tagot, h. ez  
i függősej megszűnjön

$$\hat{F}^L = h + \sum_{j=1}^{n_L} (\mathcal{F}_j^L - K_j^L) + \sum_{j=1}^{n_B} \mathcal{F}_j^B, \quad \hat{F}^B = h + \sum_{j=1}^{n_B} (\mathcal{F}_j^B - \dots)$$

- A Fock-Op. invariáns a pályár fogatására!

$$\sum_{i=1}^{n_L} \mathcal{F}_i^L = \sum_{i=1}^{n_L} \int \frac{a_i^* a_i}{\gamma_{12}} d\gamma_2 = \sum_{i=1}^{n_L} \sum_{j=1}^{n_L} \sum_{l=1}^{n_L} U_{ii}^* U_{ij} U_{lj} \int \frac{a_l^* a_j}{\gamma_{12}} d\gamma_2 =$$

$$a_i = \sum_{j=1}^{n_L} U_{ij} a_j^* \quad \text{t} \quad U_{ii}^* = U_{ii}^{*T} = U_{ii}^+$$

$$\text{Mivel } \sum_{i=1}^{n_L} U_{ki}^+ U_{ij} = \delta_{kj}$$

$$= \sum_{j=1}^{n_L} \int \frac{a_j^* a_j}{\gamma_{12}} d\gamma_2 = \sum_{i=1}^{n_L} \mathcal{F}_i^L \quad \left\{ \Rightarrow \hat{F} \text{ invariáns a} \right.$$

betöltött pályár fogatására!

-  $\sum_j K_j^L$  invariánsa a  $U_{ii}$  konszerváció meg

-  $h$  természetesen nem függ az  $a_i, b_j$   
pályáról

• Az F operator hermitikus

(30)

~ a  $\hat{f}$  op. ról tudjuk

~ a C. és K. operátorok:

$$\left. \begin{aligned} \langle \Psi | \hat{f}_i^\dagger | \Psi \rangle &= \langle \Psi | a_i^\dagger | \Psi \rangle = \langle \hat{f}_i^\dagger | \Psi \rangle \\ &\quad \text{1e-fürdő} \qquad \text{2e-integral} \end{aligned} \right\} \text{q.e.d.}$$

$$\langle \Psi | \hat{k}_i^\dagger | \Psi \rangle = \langle \Psi | a_i^\dagger | a_i | \Psi \rangle = \langle \hat{k}_i^\dagger | \Psi \rangle$$

$$\Rightarrow \langle a_i | \hat{f}^\dagger | a_j \rangle = \sum_{j=1}^{n_2} \epsilon_{ji} \underbrace{\langle a_i | a_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \epsilon_{ii}$$

nivel  $\hat{f}$  hermitikus, az  $\leqq$

matrix is hermitikus

$\Rightarrow$  unitér tr.-val

( $\epsilon_{ii} = \epsilon_{ii}^*$ ) diagonalizálható

$$\epsilon_{ii} = \sum_{l=1}^{n_2} U_{il}^* \sum_{j=1}^{n_2} U_{lj} \langle a_l | \hat{f}^\dagger | a_j \rangle = \langle a_l^\dagger | \hat{f}^\dagger | a_l \rangle = \epsilon'_i \delta_{il}$$

a visszét elhagyva:

$$\hat{f}^\dagger a_i = \epsilon_i^\dagger a_i, \quad i = 1, \dots, n_2$$

$$\hat{f}^\dagger b_i = \epsilon_i^\dagger b_i, \quad i = 1, \dots, n_f$$

- Pseudo-sajátérték probléma, mert  $\hat{f}^\dagger$  lügg az  $a_i, b_j$  pályáról

- önkonzisztens megoldást részükre (HF-SCF)

- az 1e-pályáról a többi pálya átlagterületen határozzák meg.

- a HF problémát megoldó e'sa Fock-matixot diagonalizáló pályák a HF kanonikus pályák

- A sok elektron hullámker alakja:

$$\phi_{HF} = \frac{1}{\sqrt{N!}} \det \{ a_1 a_2 \dots a_{n_2}, b_1 b_2 \dots b_{n_f} \}$$

- A Fock-operátor betöltött pályára ortogonalis (31) sv.-ai a gerjesített (virtualis) kanonikus pályák
- általában  $\epsilon_i < 0$  és  $\epsilon_a > 0$   $\hat{F}^\dagger a_c = \epsilon_c a_c$  stb.

gap ↑

$$\begin{aligned} & \leftarrow \text{LUMO} \quad \leftarrow \text{HOMO} \\ & \hat{F}_L^\dagger a_c - \hat{K}_L^\dagger a_c \neq 0 \\ & \hat{F}_H^\dagger a_i - \hat{K}_H^\dagger a_i = 0 \end{aligned}$$

a virtuális pályára helyezett e- 1-el több e-t „lát”!  $\approx$  az energiája felfelé!

- $\phi_i^c = \phi_{HF}(i \rightarrow c)$

$$\phi_{i,j}^{cd} = \phi_{HF}(i,j \rightarrow c,d)$$

~ gerjentek alkotókat  
interpreálhatók!

- A Fock-op. leíró operátor. Gyakran beszélünk az  $N$  e- os Fock-operátorról:  $\hat{F}_N = \sum_{i=1}^N \hat{F}(i)$

$$\hat{F}_N \phi_{HF} = \left( \sum_{i \in \text{occ}} \epsilon_i \right) \phi_{HF}$$

- A  $\phi_{HF}$  - mint a det. alakú hullámfa - reprezentálás az occ. pályák forgatására.

- A betöltött pályák 1e- energiájának a  $\overline{Z}$ -jához működően a HF energiával:

$$\langle \phi_{HF} | \hat{H} | \phi_{HF} \rangle = E_{HF} = \sum_{i=1}^{n_e} \langle a_i | \hat{h} | a_i \rangle + \left( \frac{1}{2} \right) \sum_{ij}^{n_e} \{ \langle a_i a_j | a_i a_j \rangle - \langle a_i a_j | a_j a_i \rangle \}$$

$$+ (\text{csupa } \beta \text{ tagok}) + \sum_{i=1}^{n_e} \sum_{j=1}^{n_p} \langle a_i b_j | a_i b_j \rangle$$

$$\sum_{i=1}^{n_\alpha} \mathcal{E}_i^\alpha + \sum_{i=1}^{n_\beta} \mathcal{E}_i^\beta = \sum_{i=1}^{n_\alpha} \langle a_i | \hat{T}^\alpha | a_i \rangle + \sum_{i=1}^{n_\beta} \langle b_i | \hat{T}^\beta | b_i \rangle \quad (32)$$

$$\sum_{i=1}^{n_\alpha} \langle a_i | \hat{h} | a_i \rangle + \sum_{i,j}^{n_\alpha} \{ \langle a_i | a_j | a_i | a_j \rangle - \langle a_i | a_j | a_j | a_i \rangle \} \\ + (a \rightarrow b) + 2 \sum_{i=1}^{n_\alpha} \sum_{j=1}^{n_\beta} \langle a_i | b_j | a_i | b_j \rangle$$

$\rightsquigarrow$  a  $2\bar{e}$ -os rész kiszűrése az HF értékezésben lévő járművek kepest!

$$E_{HF} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n_\alpha} (\mathcal{E}_i^\alpha + \langle a_i | \hat{h} | a_i \rangle) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n_\beta} (\mathcal{E}_i^\beta + \langle b_i | \hat{h} | b_i \rangle)$$

- Fock-matrix alapja spinpályákban

$$\langle a_p | \hat{T} | a_q \rangle = h_{pq} + \sum_{i=1}^N \langle (p|i|q) - \langle (p|q|i) \rangle =$$

$$h_{pq} + \sum_{i=1}^N \langle (p|i|q) \rangle$$

↳ antiszimmetrikus

integrálhat

$$\langle ij||kl \rangle = - \langle ij||lk \rangle = - \langle j(i||lk) \rangle = \langle j(i||lk) \rangle = \langle lk||ij \rangle = \dots$$

- Koopmans-tétel

kau. bázisban

$$E_N = E_{N-1}(a_e) + \langle a_e | \hat{T}^\alpha | a_e \rangle \stackrel{\downarrow}{=} E_{N-1}(a_e) + \mathcal{E}_e^\alpha$$

$\hookrightarrow N-1$   $e^-$ -os rendszer, ahol az  $a_e$  pályára hármas  $1 e^-$ !

$$E_{N-1}(a_e) = E_N - \mathcal{E}_e^\alpha$$

$\mathcal{E}_e^\alpha \sim$  ionizációs energia

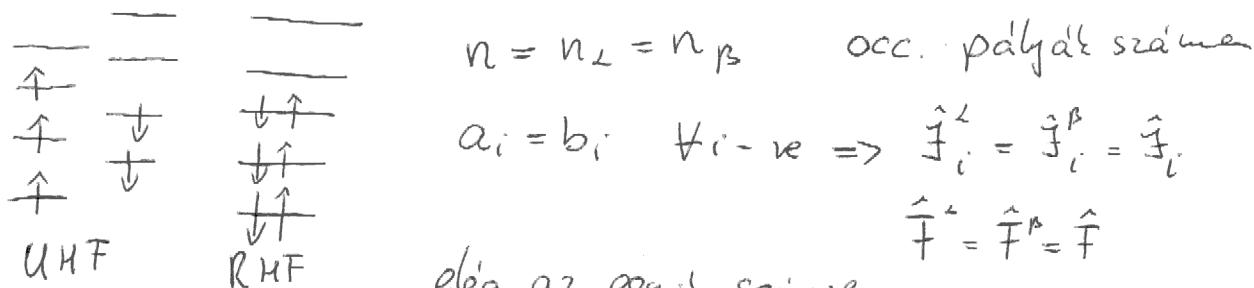
$$E_{N+1}(a_c) = E_N + \mathcal{E}_c^\alpha$$

$\mathcal{E}_c^\alpha \sim$  elektron affinitás

$\hookrightarrow N+1$   $e^-$ -os rendszer, ahol az  $a_c$  pályára egy extra  $e^-$ -t teszünk!

# • Restricted Hartree - Fock módszer (RHF)

(33)



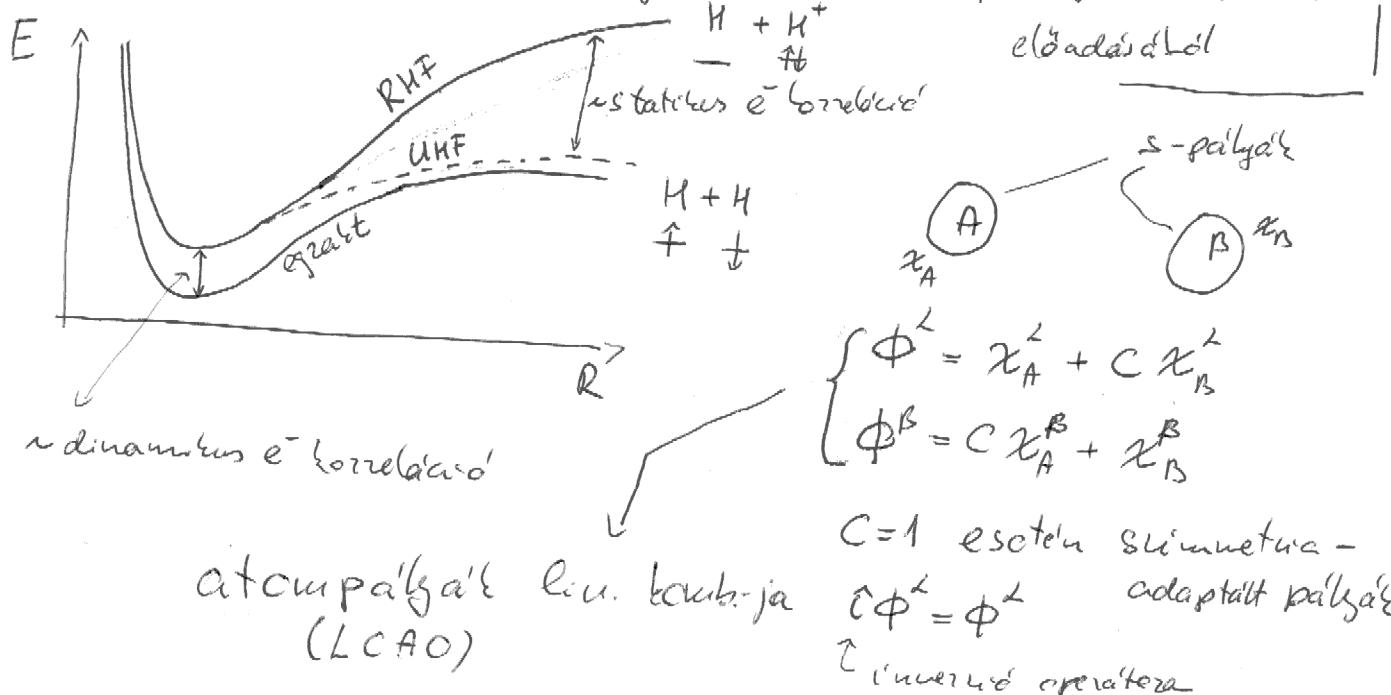
$$\hat{T} = \hat{h} + \sum_{i=1}^n (2\hat{f}_i + K_i)$$

$$\hat{T}\Psi_i = E_i\Psi_i, \quad i=1, \dots$$

$$E_{RHF} = \sum_{i=1}^n (\epsilon_i + h_{ii})$$

- $E_{UHF} \leq E_{RHF}$  ~ az UHF-ben több az optimalitás parameter
- Az UHF ált. nem spin sf., az RHF viszont az (singlet).
- A spin visszatérési csökkenése a stabil parameterrel számoszt  $\Rightarrow$  nő ("zöme") az energia ~ simmetria dilemma

## • Difjazációs katasztrofa



$$\Phi_{HF} = \hat{A} \Phi_c^{\lambda}(1) \Phi_c^{\beta}(2) \quad c=1 \Rightarrow \Phi_{HF} = \Phi_{RHF}$$

$$\Phi_{HF} = \underbrace{\hat{A} \chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2)}_{\text{korabels tagok}} + c^2 \underbrace{\hat{A} \chi_B^{\lambda}(1) \chi_A^{\beta}(2)}_{\text{iones tagok}} + c \underbrace{\hat{A} \chi_A^{\lambda}(1) \chi_A^{\beta}(2)}_{\hookrightarrow \text{magas energiat adna}} + c \underbrace{\hat{A} \chi_B^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2)}_{\hookrightarrow \text{magas energiat adna}}$$

disszociált esetben a  $c$

Szerint optimalis  $c=0$ -át kapunk  $\Rightarrow$

$$\Phi_{UHF} = \hat{A} \chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \underbrace{\chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2)}_{\text{nem nulla, ha az } \Sigma_1 \text{ és az } \Sigma_2 \text{ az eggyel } \text{másikat} \text{ közelben van} \Rightarrow \text{elhet} \text{ az eggyel tag nulla, amire nem az.}} - \underbrace{\chi_A^{\lambda}(2) \chi_B^{\beta}(1)}_{\text{determinánsor len. kombinációja!}} \right)$$

$$\Phi_{UHF} = \chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2) \Leftarrow$$

$\begin{cases} \text{nem nulla, ha az } \Sigma_1 \text{ és az } \Sigma_2 \text{ az eggyel } \text{másikat} \text{ közelben van} \Rightarrow \text{elhet} \text{ az eggyel tag nulla, amire nem az.} \\ (+ singlet, a - triplet m.o.) \end{cases}$

(A spin és teribeli szimmetriaiból következik, hogy:

$$\Phi = \hat{A} \chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2) \pm \hat{A} \chi_B^{\lambda}(1) \chi_A^{\beta}(2)$$

(+ singlet, a - triplet m.o.)

- Az RHF megoldás a 2 ionos tagok miatt túl magas energiat ad.
- Az UHF jól disszociál, de megsejtően a spin és teribeli szimmetriáit:

$$\hat{C} \Phi_{UHF} \neq \Phi_{UHF}$$

$$\begin{aligned} \chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2) &= \frac{1}{2} \left( \chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2) - \chi_A^{\beta}(1) \chi_B^{\lambda}(2) \right) \xrightarrow{\text{singlet}} \\ &+ \frac{1}{2} \left( \chi_A^{\lambda}(1) \chi_B^{\beta}(2) + \chi_A^{\beta}(1) \chi_B^{\lambda}(2) \right) \xrightarrow{\text{triplet}} \\ &\sim \text{triplet instabilitás} \end{aligned}$$

- Végtelen távolsági állandossági közös sf.-e szerint alakul Az UHF ígyen előtérben „jól viselkedik”.

$\Rightarrow$  a Hartree-Fock módszer meglehetősen hibás:

$$H\Phi = (\hat{H}_A + \hat{H}_B) \Phi_A \Phi_B = \underbrace{(\hat{H}_A \Phi_A)}_{\text{az egységes } \Phi-\text{re}} \Phi_B + \underbrace{(\hat{H}_B \Phi_B)}_{E_B} \Phi_A = (E_A + E_B) \Phi_A \Phi_B$$

Hartree-Fockra:  $\hat{T} = \hat{T}_A + \hat{T}_B \Rightarrow E_{UHF} = E_{UHF_A} + E_{UHF_B}$

- Martee-Fock-Roothan egyenletek
  - gyakorlatban (mintha fentő példában) az M.O. pályákat atompályákban kombinációjaként írjuk fel [LCAO]

$$\Psi_i = \sum_{\mu=1}^m C_\mu^i X_\mu, \text{ ít } X_\mu \text{-k atompályák, ált. név: ortonormáltak, véges struktúrák}$$

$$\hat{T} \sum_{\mu=1}^m C_\mu^i X_\mu = E_i \sum_{\mu=1}^m C_\mu^i X_\mu$$

$\langle X_0 |$

$$\sum_{\mu=1}^m \langle X_0 | \hat{T} | X_\mu \rangle C_\mu^i = E_i \sum_{\mu=1}^m \underbrace{\langle X_0 | X_\mu \rangle}_{S_{0\mu}} C_\mu^i$$

$$\boxed{\begin{aligned} \hat{T} \underline{C}^i &= E_i \underline{S} \underline{C}^i \\ \underline{F} &= \hat{T}(\underline{C}) \end{aligned}}$$

$S_{0\mu}$  ~ átfedési - matrix

~ általánosított

pseudo - s.e. egyenlet

- szimmetrikus ortogonalizáció

$$\underline{X}^+ \underline{S} \underline{X} = \underline{I}, \text{ ahol } \underline{X} = \underline{S}^{-1/2}$$

$$\underline{S} = \sum_i \lambda_i |\underline{e}_i \times \underline{e}_i| \Rightarrow \underline{S}^{-1/2} = \sum_i \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}} |\underline{e}_i \times \underline{e}_i|$$

$$\underline{C}^i = \underline{X} \underline{C}^{i\parallel} \Rightarrow \underline{F} \underline{X} \underline{C}^{i\parallel} = E_i \underline{S} \underline{X} \underline{C}^{i\parallel}$$

$$\underbrace{\underline{X}^+ \underline{F} \underline{X} \underline{C}^{i\parallel}}_{\underline{F}'} = E_i \underbrace{\underline{X}^+ \underline{S} \underline{X} \underline{C}^{i\parallel}}_{\underline{I}} \quad \left( \begin{array}{l} |\underline{e}_i \times \underline{e}_i| = \underline{e}_i \circ \underline{e}_i = \\ (\underline{e}_i) (\underline{e}_i) = \begin{pmatrix} e_{i1} e_{i2} e_{i3} \\ e_{i1} e_{i2} e_{i3} \\ \vdots \\ e_{i1} e_{i2} e_{i3} \end{pmatrix} \end{array} \right)$$

$$\underline{F}' \underline{C}^{i\parallel} = E_i \underline{C}^{i\parallel} \sim \text{sima (pseudo-) s.e. probléma}$$

- A  $\underline{P}$  matrix ("sűrűségmatrix")

A HF egyenlete megoldása a betöltött altérről:

$$\hat{P} = \sum_{i=1}^n |\Psi_i \times \Psi_i| = (\text{RHF eset, } n \text{ az occ. pályák száma})$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{\mu=1}^m C_\mu^i \sum_{\nu=1}^m C_\nu^i |\underline{X}_\mu \times \underline{X}_\nu| = \sum_{\mu, \nu=1}^m P_{\mu\nu} |\underline{X}_\mu \times \underline{X}_\nu|,$$

ahol  $P_{\mu\nu} = \sum_{i=1}^n C_\mu^{i*} C_\nu^i \Rightarrow$  a  $\hat{P}$ -altele megtalálása 34/c

$\underline{P} = \sum_i \underline{C}^{i*} = \sum_i \underline{C}^i \underline{C}^{i*}$  egyszerűsítve a  $\underline{P}$  matrrix megtalálásával!

- a  $\underline{P}$  matrrix nem idempotens, de

$$(\underline{P} \underline{S})^2 = \underline{P} \underline{S} = \underline{P} \underline{S} \underline{P} \underline{S} = \sum_{i=1}^n \underline{C}^{i*} \underline{S} \sum_{j=1}^n \underline{C}^j \underline{C}^{j*} \underline{S} =$$

$$= \sum_i \underline{C}^{i*} \underline{C}^i \underline{S} = \underline{P} \underline{S} \quad (\underline{C} \underline{C}^* = \underline{\underline{I}}) \quad (\underline{S} \underline{S} = \underline{\underline{I}})$$

$$\underline{C}^{i*} \underline{S} \underline{C}^j = \delta_{ij} \quad (\langle \varphi_i | \varphi_j \rangle = \delta_{ij} = \sum_{\mu=1}^m \sum_{\nu=1}^m \langle x_\mu | x_\nu \rangle C_\mu^{i*} C_\nu^j)$$

$$= \underline{C}^{i*} \underline{S} \underline{C}^i)$$

- A Fock-matrrix e's az energia atompalyákon (RHF)

$$\sum_{i=1}^n \langle x_\mu | \hat{f}_i | x_\nu \rangle = \sum_{i=1}^n \langle x_\mu \varphi_i | x_\nu \varphi_i \rangle =$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{g=1}^m C_g^{i*} \sum_{z=1}^m C_z^i \langle x_\mu x_g | x_\nu x_z \rangle = \sum_{g,z=1}^n P_{gz} \langle x_\mu x_g | x_\nu x_z \rangle$$

$$\sum_{i=1}^n \langle x_\mu | \hat{h}_i | x_\nu \rangle = \sum_{i=1}^n \langle x_\mu \varphi_i | \varphi_i | x_\nu \rangle = \sum_{g,z=1}^n P_{gz} \langle x_\mu x_g | x_z x_\nu \rangle$$

$$F_{\mu\nu} = h_{\mu\nu} + \sum_{g,z=1}^n P_{gz} (2 \langle x_\mu x_g | x_\nu x_z \rangle - \langle x_\mu x_g | x_z x_\nu \rangle)$$

$$E_{RHF} = \sum_{i=1}^n (\langle \varphi_i | \hat{f} | \varphi_i \rangle + \langle \varphi_i | \hat{h} | \varphi_i \rangle) =$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{\mu,\nu=1}^m C_\mu^{i*} C_\nu^i \langle x_\mu | \hat{f} + \hat{h} | x_\nu \rangle = \sum_{\mu,\nu=1}^m P_{\mu\nu} (\underline{f} + \underline{h})_{\mu\nu} =$$

mincs.  $\frac{1}{2}$ -os  
szávi, mert a  
száma a  
pályárak megg!  
 $= \sum_{\mu=1}^m [\underline{P} (\underline{f} + \underline{h})]_{\mu\mu} = \text{Tr} (\underline{P} (\underline{f} + \underline{h}))$

## • Restricted open-shell Hartree-Fock módszer [ROHF]

4.  $\begin{array}{c} \uparrow \\ \hline \end{array}$   
3.  $\begin{array}{c} \uparrow \\ \hline \end{array}$   
2.  $\begin{array}{c} \uparrow \downarrow \\ \hline \end{array}$   
1.  $\begin{array}{c} \uparrow \downarrow \\ \hline \end{array}$

$n=4$

- „spin adaptált” Hartree-Fock módszer

(34/d)

- az L e's β pályák többségi része arányos

- adott betöltés mellett az energia alapja:

$$E[\{\psi_i\}] = \sum_{i=1}^n w_i h_{ii} + \sum_{i,j=1}^n (\langle \psi_i | \hat{f}_{ij} - \beta_{ij} K_{ij} \rangle) \xrightarrow{\text{szimmetrikus}} \text{matrixok}$$

- ezt az energiáját használjuk!

- a variáció képzeletek figyelembe kell venni az a tényt, hogy a keresett molekula-pályák orthonormáltak:

$\langle \psi_i | \psi_j \rangle = \delta_{ij} \Rightarrow$  Lagrange-féle multiplikátoros módszere

$$F[\{\psi_i\}] = E[\{\psi_i\}] - \sum_{i,j=1}^n \epsilon_{ij} (\langle \psi_i | \psi_j \rangle - \delta_{ij})$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \delta F[\psi_i] = 0 \quad \sim \text{betöltés} \\ \frac{\partial F}{\partial \epsilon_{ij}} = 0 \quad (\Rightarrow \langle \psi_i | \psi_j \rangle = \delta_{ij}) \quad \text{sükségesítő probléma} \end{array} \right.$$

- példai a 2. egyenlítettség meghatározása

„high-spin” eset

$$\begin{aligned} & \begin{array}{c} \uparrow \\ \hline \end{array} \} n_o \quad \begin{array}{c} \uparrow \\ \hline \end{array} \} n_c = \phi_{\text{ROHF}} \quad \left[ E = \sum_{p=1}^{n_o} 2 h_{pp} + \sum_{q=n_c+1}^{n_o+n_c} h_{qq} + \sum_{p,q=1}^{n_c} (2 \langle \hat{f}_{pq} - K_{pq} \rangle) \right. \\ & \quad \left. + \sum_{p=1}^{n_c} \sum_{q=n_c+1}^{n_o+n_c} (2 \langle \hat{f}_{pq} - K_{pq} \rangle) + \frac{1}{2} \sum_{p,q=n_c+1}^{n_o+n_c} (\langle \hat{f}_{pq} - K_{pq} \rangle) = \langle \phi_{\text{ROHF}} | \hat{H} | \phi_{\text{ROHF}} \rangle \right] \end{aligned}$$

(enélkülzetető:  $E = \sum_{i=1}^n h_{ii} + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n (\underbrace{\langle \psi_i | \psi_j \rangle}_{\hat{f}_{ij}} - \underbrace{\langle \psi_j | \psi_i \rangle}_{K_{ij}})$ )